

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 23. 2. 2010

Č.j.: 16674/ENV/10

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

**Název:** Aktualizace Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje

### **Charakter koncepce:**

Charakter koncepce je dán strukturou programu zlepšení ovzduší dle přílohy č. 3 k zákonu o ochraně ovzduší. Aktualizace Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje (dále jen „Program“) je koncipována tak, aby znamenala při splnění stanovených cílů co nejmenší ekonomický i administrativní dopad na všechny dotčené subjekty (veřejná správa, podnikatelská sféra, obyvatelstvo). Jsou volena taková opatření a podopatření, která vedou k výraznému omezení emisí znečišťujících látek a tedy i ke zlepšení kvality ovzduší v kraji.

Předmětem a cílem Programu je systémová analýza současné emisní (bodové, liniové a plošné zdroje znečišťování) a imisní situace (následné, která vzniká právě vlivem emisí) a navržení koncepčních, technických a organizačních opatření ke zlepšení kvality ovzduší v Jihomoravském kraji.

Ve své podstatě má tento Program vést ke snížení emisního zatížení ze zdrojů znečišťování ovzduší a tím i ke snížení imisních koncentrací. Problematickou záležitostí je pouze snižování emisí tuhých znečišťujících látek ze zdrojů znečišťování ovzduší ve vztahu k imisnímu zatížení. Je zřejmé, že snížení emisí tuhých znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší nemusí nutně vést k rapidnímu snížení imisní situace částicemi frakce PM10.

Využitelnost Programu ke zlepšení kvality ovzduší pro Jihomoravský kraj spočívá v komplexním přehledu faktorů ovlivňujících kvalitu ovzduší, a to jak negativních (zdroje znečištění, OZKO – oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší), tak pozitivních (opatření). Na základě analýzy kvality ovzduší je možné vysledovat největší problémy v jednotlivých částech Jihomoravského kraje a přiřadit k nim optimální řešení v podobě jednotlivých opatření a podopatření. V programovém dodatku je navrženo velké množství akcí, které může

kraj podporovat, doporučit či vstoupit do řešení jako partner, a které se odrazí ve zlepšení kvality ovzduší.

**Umístění:** Jihomoravský kraj

**Předkladatel:** Jihomoravský kraj, odbor životního prostředí

#### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 20. 1. 2010 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Jihomoravského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA na internetových stránkách <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP105K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Ode dne zveřejnění koncepce obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA, celkem 25 vyjádření, z nichž je 9 vyjádření bez připomínek, 16 je soustředěno na oznámení koncepce a obsahují věcné požadavky na obsah koncepce.

Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

#### **Závěr zjišťovacího řízení:**

Na podkladě oznámení koncepce, vyjádření k němu podaných a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) provedlo Ministerstvo životního prostředí zjišťovací řízení podle § 10d zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. c) zákona a která obsahuje v návrhu koncepce konkrétní opatření, u nichž nelze vyloučit vliv na některé složky životního prostředí a vlivy na veřejné zdraví, **bude zpracováno vyhodnocení vlivů koncepce „Aktualizace Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje“ dle ustanovení § 10e zákona.**

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení:

- 1) Vyhodnotit soulad Programu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politikou životního prostředí ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR) a programy snižování emisí.
- 2) Vyhodnotit jednotlivá navržená opatření a podopatření v rámci uvedených Priorit v návrhu Programu, zvláště pak se zaměřením na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

- 3) Vyhodnotit, zda a jaký může mít koncepce vliv na veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na zákonem stanovené limity prašnosti a hlučnosti.
- 4) Posoudit, zda a jakým způsobem koncepce zohledňuje stávající imisní zatížení dotčeného území a jak přispívá k odstranění nadlimitní imisní zátěže obyvatelstva.
- 5) Posoudit, jakým způsobem je v koncepci zohledněna nepřipustnost nárůstu znečištění ovzduší v důsledku plánovaného povolování nových záměrů.
- 6) Vyhodnotit vlivy rozvoje jednotlivých druhů dopravy na životní prostředí. Dále posoudit, zda a jak koncepce podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.
- 7) Posoudit, jaké jsou případné dopady využívání obnovitelných zdrojů energie s ohledem na změnu krajinného rázu a případné riziko šíření invazivních druhů.
- 8) Využít všechny relevantní dokumenty týkající se snížení emisí a imisí v Jihomoravském kraji.
- 9) Vyhodnocení koncepce zaměřit i na reálnost dodržování doporučených hodnot emisních krajských stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak ve stanovených termínech.
- 10) Vyhodnotit dopady na ovzduší pro jednotlivé druhy používaných paliv u jednotlivých zdrojů znečišťování a při jejich případném nahrazení palivy alternativními, popřípadě kvalitnějšími svým složením.
- 11) Vyhodnotit dopad na ovzduší, ke kterému dochází vlivem lokálního vytápění v místních zdrojích, topeništích provozovaných občany v rodinných domech, bytech a stavbách pro individuální rekreaci (též s ohledem na vzrůst spotřeby neekologických a nekvalitních paliv).
- 12) Posoudit vliv na ovzduší při využití dnes nevyužívaných průmyslových lokalit v regionu, zejména brownfields, a porovnat tento vliv s nově realizovanými průmyslovými zónami budovanými na zelené louce, a to s ohledem na přesun zatížení do oblastí, které byly tradičně využívány pro zemědělskou činnost.
- 13) Posoudit, zda koncepce zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, příp. i přírodních parků, územního systému ekologické stability krajiny a významných krajinných prvků.
- 14) Porovnat a vyhodnotit navržené varianty řešení též ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
- 15) Vyhodnotit, zda a do jaké míry Program respektuje schválené plány péče o zvláště chráněná území.
- 16) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření a připomínky, které MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení a předalo předkladateli koncepce, je nezbytné ve vyhodnocení koncepce vypořádat. Relevantní připomínky požadující úpravu nebo

doplnění kapitol či bodů předloženého oznámení koncepce zohlednit a zapracovat do návrhu koncepce.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné anebo podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

Na základě stanoviska Správy NP Podyjí, podle které nelze vyloučit významné vlivy této koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, **musí být koncepce předmětem posouzení** důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy **nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení**, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 34 ks v elektronické podobě na CD.

  
Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

**Přílohy:** Obdržená vyjádření k oznámení koncepce - obdržel předkladatel oznámení změny koncepce